

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального государственного

бюджетного учреждения науки «Институт проблем  
рынка Российской академии наук»,  
чл.-корр. РАН, д.э.н., профессор В.А. Цветков

«25» февраля 2016 г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

на диссертацию Жданова Дмитрия Алексеевича

**«Слаборациональные предпочтения доминирующих акционеров и организационная структура российских промышленных корпораций», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 05.02.22 – «Организация производства (промышленность)» (экономические науки)**

**Актуальность темы исследования.** Перед любым развивающимся предприятием неизбежно встает вопрос – как лучше провести организационные преобразования, учесть причины и выработать механизмы таких изменений, корректно адаптировать структуру бизнеса к меняющимся условиям? Сложность задачи возрастает с увеличением масштабов компании, переходом в категорию корпоративных структур, имеющих уже отдельные интегрированные направления, виды деятельности. Ответы на обозначенный вопрос лежат в нескольких взаимосвязанных сферах. В представленной работе автор обращает внимание на одну из них - оценку влияния на формирование организационной структуры частных промышленных корпораций индивидуальных ценностных приоритетов, личных качеств, слаборациональных предпочтений их доминирующих акционеров. Следует отметить, что данные параметры обычно находится вне рамок пристального внимания исследователей, изучающих способы повышения результативности организационных структур предприятий, но на практике заметно влияют на их функционирование, поскольку в существенной степени определяет управленческое поведение собственников компаний.

Слаборациональные предпочтения экономических индивидуумов рассматриваются в диссертации в русле их практического воплощения в разноплановых мотивах поведения собственников, при том часто отклоняющихся от классических схем, с учетом их реализации в деятельности современных отечественных компаний, что позволяет отнести представленную работу к исследованиям, затрагивающим актуальные теоретические и практические аспекты современной экономической сферы.

Еще одним предметом исследования являются современные корпоративные отношения и, в первую очередь, такой их важный элемент как подбор собственниками высших руководителей компаний. Говоря об актуальности данной позиции можно обратиться к выводам Организации Экономического Сотрудничества и Развития, отметившей, что финансово-экономический кризис показал нерешенность именно задачи подбора принципами руководителей, обеспечивающих результативность компаний, сохранение и преумножение активов собственника. В данной связи можно констатировать, что выдвинутые в работе предложения по отбору топ-менеджеров, направленные на уменьшение агентских расходов, также затрагивают одну из наиболее жизненных и практически значимых сторон отечественных корпоративных отношений.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** В диссертации Жданова Д.А. используются фундаментальные и прикладные научные исследования, развернутый анализ практических примеров управленческой деятельности доминирующих акционеров, результаты эмпирического изучения вариантов их предпринимательской активности. Обоснованность сформированных теоретических положений и практических выводов базируется также на проведенных автором опросах руководителей компаний, на материалах зарубежных и отечественных исследований, данных консалтинговых компаний McKinsey, KPMG и PwC, посвященных изучению требований акционеров к руководителям компаний, критериям их эффективности, организационным формам деятельности корпораций холдингового типа.

Указанные источники позволили автору выделить ключевые характеристики слаборационального поведения доминирующих акционеров, обосновать градации их управленческого поведения, и, в результате, определить механизмы повышения результативности организационных структур частных промышленных корпораций, учитывающие особенности поведения таких субъектов, их слаборациональные предпочтения.

В данной связи можно сказать, что степень обоснованности научных положений, разработанных автором достаточно высока.

Представленные автором к защите положения научной новизны соответствуют предмету, цели и задачам исследования.

Результат научного исследования реализованы в практических рекомендациях по рационализации состава производственных активов корпорации, определению функций, возлагаемых на головной центр корпорации холдингового типа, а также в предложенном механизме отбора высшего руководства корпораций.

Адекватность используемых в исследовании методик и практических рекомендаций, в части применения разработанного автором подхода к определению механизмов воздействия слаборациональных предпочтений акционеров на принимаемые ими организационные решения, подтверждается как эмпирическими данными, приведенными количественными обоснованиями, так и логическими выводами.

**Новизна и значимость для науки и практики полученных автором результатов.** Содержание представленного диссертационного исследования показывает его очевидную научную новизну. Так, в первую очередь, привлекает внимание раскрытая и обоснованная автором методологическая связь внутренних приоритетов собственников бизнеса, лежащих в психологической, поведенческой, эмоциональной сферах, с направленностью принимаемых ими управленческих решений, определяющих, в том числе, организационную структуру подконтрольных корпораций холдингового типа (стр. 94 - 95). Автор демонстрирует, что организационная структура определяется как объективными («рациональными») причинами – составом бизнесов, процессов и технологий, подсистемы управления, так и «слабыми» факторами - психологическими и поведенческими особенностями

акционеров, корректирующими практически реализуемое организационное построение, придавая ему «личные» характеристики.

Научной новизной отличается и введенный в работе теоретический инструментарий, используемый для оценки полезности топ-менеджеров, нанимаемых доминирующими акционерами, основанный на использовании функции полезности, зависящей от двух ключевых качеств привлекаемого руководителя, его т.н. благ (квалификации и лояльности) (стр. 156). Такая интерпретация взаимоотношений принципала и агента является интересным научным результатом автора, позволяющим, в частности, облегчить решение традиционной задачи корпоративного управления – отбора собственниками топ-менеджеров для своего бизнеса, а также сформировать предложения по рационализации состава функций головного центра корпорации холдингового типа.

Также можно отметить предложенный автором новый методологический подход к оценке работоспособности организационных структур предприятий, базирующийся на введении показателя организационной производительности, удельного измерителя, учитывающего целевую и ресурсную составляющую эффективности организационной структуры. Подобное представление открывает широкое применение для компаративного анализа различных организационных систем предприятий.

**Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации.** Основные положения диссертации, выводы и рекомендации, выносимые на защиту, в полной мере отражены в автореферате.

**Недостатки и дискуссионные моменты, содержащиеся в диссертации.** В диссертационном исследовании, несмотря на очевидные достоинства, имеется ряд недостатков.

1. Так на стр. 67-68 работы отмечено, что «действие слаборациональных факторов различается как в зависимости от индивидуальных особенностей собственника, так и от области принимаемых им решений». В то же время в работе так и не продемонстрировано влияние слаборациональных факторов на различные области управленческих решений, лежащих в иных сферах управленческих интересов акционеров, а акцент сделан только на формировании организационной структуры

корпораций. Возникает вопрос - каково их влияние на другие управленческие области?

2. На стр. 160 обозначено, что на действия акционеров по отбору топ-менеджеров воздействуют как объективные обстоятельства, так и дополнительно влияют субъективные факторы, зависящие, от слабонациональных предпочтений собственников. В то же время не указан характер такого воздействия, приводит ли оно к отказу от объективных критериев, к их нивелированию или, наоборот, усиливает их влияние.

3. Автор, аргументируя актуальность предлагаемых им организационных решений (стр. 178), ссылается на то, что согласно зарубежной практике большинство корпораций придерживаются анализируемого им варианта организационного построения (т.н. «Стратегический архитектор»). В то же время объектом диссертационного исследования являются отечественные промышленные корпорации, относящиеся к «среднему и начальному крупному бизнесу», поэтому возникает вопрос - насколько приемлема такая аргументация для исследуемой категории объектов?

В то же время приведенные недостатки не умаляют общей высокой оценки диссертационного исследования.

#### **Общее заключение по диссертации.**

Характеризуя в целом диссертационную работу, представленную Д.А. Ждановым на соискание ученой степени доктора экономических наук, следует отметить, что она является полноценным научным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, характеризующимся научной новизной и представляющим как теоретический, так и практический интерес. Полученные данные позволяют оценить разноплановые предпочтения и мотивы действий отечественных экономических субъектов, в первую очередь доминирующих акционеров компаний, отобразить роль слабонациональных составляющих их выбора, и, на примере решений по формированию организационной структуры промышленных корпораций, продемонстрировать механизмы работы таких предпочтений.

Представленная диссертация Жданова Д.А. на тему «Слабонациональные предпочтения доминирующих акционеров и

организационная структура российских промышленных корпораций» по своему теоретическому уровню, научной новизне и практической значимости удовлетворяет требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, по специальности 05.02.22 – «Организация производства (промышленность)» (экономические науки), а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора экономических наук.

Отзыв подготовлен доктором экономических наук, профессором РАН зам. директора по научной работе Института проблем рынка Российской академии наук, зав. лабораторией научно-технологического развития национальной экономики Логиновым Евгением Леонидовичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании лаборатории научно-технологического развития национальной экономики ИПР РАН, протокол №2 от 25 февраля 2016 г.

Председатель заседания,

заместитель директора по научной работе ИПР РАН,

заведующий лабораторией научно-технологического развития национальной экономики ИПР РАН,

доктор экономических наук, проф. РАН

Логинов Евгений Леонидович

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН)

117418, Российская Федерация, г. Москва, Нахимовский просп., 47,

<http://www.ipr-ras.ru>

тел.: (499) 129-10-00, e-mail: [director@ipr-ras.ru](mailto:director@ipr-ras.ru)

Подпись Логинова Евгения Леонидовича удостоверяю:

И.о. ученого секретаря ИПР РАН

кандидат экономических наук, доцент

Юрьева Анна Анатольевна

25 февраля 2016 г.